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antwoord

op vraag nr. 787 van 5 juli 2016

van **jos de meyer**

1. De Nitraatrichtlijn (artikel 2 g) definieert dierlijke mest als excrementen van vee of mengsels van strooisel en excrementen van vee, alsook producten daarvan. Dierlijke mest blijft dus dierlijke mest ook als het een be- of verwerkingsproces heeft ondergaan, zoals anaerobe vergisting en als het gemengd wordt met andere producten, zoals het geval is in covergistingsinstallaties. Zowel in Vlaanderen als in Wallonië wordt de definitie op deze manier geïnterpreteerd.
2. De Europese Commissie heeft in het Nitraatcomité van 11 december 2014 aangekondigd dat ze in samenwerking met de lidstaten het duurzaam gebruik van digestaat in de landbouw wil evalueren door middel van een workshop. Deze workshop heeft nog niet plaatsgevonden.

Ondertussen heeft de Europese Commissie wel in het kader van het actieplan voor een circulaire economie op 17 maart 2016 een nieuwe ontwerpverordening gepubliceerd die het vermarkten van meststoffen en bemestingsproducten op de interne markt moet reguleren. Naast de klassieke anorganische kunstmeststoffen, voorziet deze ontwerpverordening ook in het op de markt brengen van producten op basis van secundaire grondstoffen, waaronder ook digestaat. Dit zou betekenen dat als digestaat voldoet aan bepaalde voorwaarden met betrekking tot productie, minimale gehaltes aan nutriënten en maximale gehaltes aan contaminanten, het zou kunnen verhandeld worden als meststof binnen de Europese Unie. Dit betekent echter niet dat het zijn statuut als dierlijke mest binnen de toepassing van de Nitraatrichtlijn verliest. In voorbereiding van de bespreking van dit dossier in de Raad, overleggen we met de Waalse overheid om een gemeenschappelijk standpunt in te nemen met betrekking tot de harmonisatie tussen de ontwerpmeststoffenverordening en de Nitraatrichtlijn.

1. In het ontwerpactieprogramma dat in openbaar onderzoek gelegen heeft en waarover de adviesraden een advies hebben uitgebracht, was reeds voorzien dat Vlaanderen een alternatieve methodiek voor het gebruik van digestaat onderzoekt, waarbij rekening gehouden wordt met de verhouding dierlijke mest tegenover andere inputstromen (het zo genaamde 'pro-rata principe’). Als het onderzoek aantoont dat het pro-rataprincipe positief is op vlak van gevolgen voor de bodem- en waterkwaliteit, zal ik met de Europese Commissie verder onderhandelen over de algemene toepassing van dit pro-rataprincipe.