



Stakeholderoverleg

Reacties op het ontwerprapport VEA 2014/1, deel 3: evaluatie quotumpad, productiedoelstellingen en marktanalyserapport

Overzicht

Bij het stakeholderoverleg over het ontwerprapport van het VEA voor de evaluatie van het quotumpad, de subdoelstellingen voor groene stroom en het marktanalyserapport (VEA rapport 2014/1, deel 3) tussen 4 juli 2014 en 15 september 2014 werd tijdig input ontvangen van 2 stakeholders.

Reactie VEA op het ontvangen commentaar

- A) Een stakeholder vraagt zich af of een prioritaire ondersteuning van groei in wind- en zonne-energie, zoals in het ontwerprapport lijkt voorgesteld te worden, meer gewenst is dan deze uit biogas? Wordt er bij een dergelijke prioritering voldoende stilgestaan bij de toegevoegde economische waarde die biogas geniet op vlak van andere milieudoelstellingen (mestverwerking, afvalverwerking) alsook op vlak van energiehuishouding (voorspelbaarheid van stabiele base-load aan energieopwekking ; groene warmte & groene wkk ; toegevoegde mogelijkheden voor groen transport)? Gaat men bij de groei-scenario's genoeg uit van een voldoende stabiele ondersteuning van de verschillende types van hernieuwbare energie? Welk engagement stelt het beleid voorop om de nodige maatregelen te treffen om vooropgestelde groei en targets te behalen ?

Volgens dezelfde stakeholder zijn de voorwaarden om de verlengingsprocedure te kunnen toepassen, ingewikkeld en onduidelijk. Er zijn weinig vergistingsinstallaties die aan de voorwaarden voldoen.

De subdoelstellingen voor groene stroom werden op 31 januari 2014 door de Vlaamse Regering vastgelegd. Volgens deze subdoelstelling wordt er, op basis van potentiële inschattingen, de komende jaren een sterkere groei voorzien voor wind- en zonne-energie op basis van potentiële. Voor biogas is een geleidelijke groei tot 760 GWh tegen 2020 verondersteld. Het Energiedecreet bepaalt dat de subdoelstellingen regelmatig geëvalueerd worden. Bij een afwijking van meer dan 10% wordt de oorzaak onderzocht en worden remediërende maatregelen of bijstellingen van de subdoelstellingen voorgesteld. Voor biogas stellen we vast dat de productie van groene stroom is toegenomen van 508 GWh in 2012 tot 602 GWh in 2013. Aan de hand van deze cijfers kunnen we niet afleiden dat de subdoelstelling voor biogas weinig realistisch is. De evolutie wordt evenwel verder opgevolgd.

In de figuren met het overzicht van de evoluties van de beschikbaarheid van groenestroomcertificaten wordt er in de analyse aangenomen dat bestaande installaties na 10 jaar geen certificaten meer ontvangen. Deze aanname was noodzakelijk omdat een extrapolatie van de impact van de verlengingen voor projecten met een startdatum voor 1 januari 2013 niet op een onderbouwde wijze kan doorgevoerd worden. Dit betekent dat het GSC-overschot bij het behalen van de doelstelling in realiteit ongetwijfeld hoger zal liggen omdat er wel degelijk verlengingsmogelijkheden zijn. De algemene conclusie m.b.t. het overschot blijft evenwel gelden.

Bovenstaande aanname betekent niet dat we verwachten dat biogas-installaties na 10 jaar geen certificaten meer ontvangen. De praktijk bewijst dat biogas-installaties wel degelijk aan de

voorwaarden van steunduurverlengingen kunnen voldoen. Het VEA is altijd bereid om hierover meer uitleg te geven en wil meewerken om de procedure voor steunduurverlengingen te optimaliseren.

- B) Een andere stakeholder merkt voor het WKK-scenario op dat, hoewel de *spark spread* de voorbije jaren inderdaad ongunstig evolueerde, de redenering van het VEA m.b.t. het aantal te verwachten nieuwe WKK-installaties en vervangingen met de nodige omzichtigheid wordt gehanteerd. Er moet immers onderscheid gemaakt worden tussen een technisch en een economisch potentieel.

De prognoses voor het quotumpad van WKC zullen in de loop van 2015 door het VITO grondig herzien worden in het kader van de implementatie van artikel 14 van de richtlijn energie-efficiëntie. Het VEA blijft voor het definitieve rapport uitgaan van het zgn. nul-scenario, waarbij enkel de reeds bestaande installaties ondersteund worden. Dit scenario wordt aangehouden omwille van de vaststelling dat de *spark spread* in een ongunstige richting is geëvolueerd, met een bandingfactor voor de meeste warmte-krachtprojectcategorieën ver boven 1 (voor zowel nieuwe installaties als ingrijpende wijzigingen van reeds bestaande installaties) tot gevolg.