



FEBIGA vzw  
**Federatie van Biogasbedrijven**  
Dulle-Grietlaan 17/11  
9050 Gentbrugge (Gent)  
+32 472 85 87 55

Biogas-E vzw  
**Platform voor anaerobe  
vergisting in Vlaanderen**  
Graaf Karel de Goedelaan 5  
8500 Kortrijk  
+32 56 24 12 63

Vlaco vzw  
**Platform voor compostering &  
vergisting**  
Jubellaan 155/bus 102, 2800  
Mechelen  
+32 15 45 13 70

Ter attentie van mevrouw de Minister Tinne Van der Straeten en de beleidsadviseurs

Brussel, 6 oktober

Betreft: voorgenomen kabinetsbeleid ihkv overwinstbelasting voor biogasproducenten - voorstel crisisbijdrage door de elektriciteits- en oliesector.

## **Overwinstbelasting: position paper FEBIGA | BIOGAS-E | VLACO**

### **1. Europese Verordening over een noodinterventie op hoge energieprijzen versus elektriciteitsproductie uit biogas**

Centraal staat de EU verordening (2022/0289 (NLE)) die bepaalt dat bij elektriciteits- en olieproducenten overwinsten afgeroomd kunnen worden. Europa heeft daar voor de elektriciteitsproducenten zowel een barema (plafond van 180 €/MWh) als een tijdsperspectief (van 01.12.2022 tem 30.06.2023) aan gekoppeld. Minister Van der Straeten heeft via de pers (3/10/2022) het voornemen aangekondigd een inkomstenplafond in te stellen op 130 €/MWh met terugwerkende kracht gedurende 2 jaar, van 01.01.2022 tem 31.12.2023. Meer bepaald voor welbepaalde elektriciteitsproducenten m.n. ‘inframarginal generators’ – onder andere stroomproducenten o.b.v. biogas. Dit betekent dat een biogasproducent die elektriciteit heeft verkocht of zal verkopen op de markt boven 130 €/MWh zal belast worden aan 100%. Lidstaten hebben dan wel de mogelijkheid om af te wijken van het vooropgestelde barema (180 €/MWh) en tijdsduur (7 maanden) maar dergelijke voorstellen zijn niet onvoorwaardelijk: het moet redelijk zijn, niet discriminerend en het mag de investeringen in flexibele opwekkingstechnologieën alsook in de productie van elektriciteit uit bronnen die rechtstreeks concurreren met aardgas niet belemmeren<sup>1</sup>.

### **2. Geen biomethaan zonder biogas: gelijke behandeling dringt zich op**

***In concreto vragen de kennis- en sectororganisaties een uitzondering voor biogas – zowel in de vorm van ruw biogas voor energieopwekking via WKK alsook opwekking, verkoop en injectie van biomethaan in het aardgasnet (zonder onderscheid tussen beide vormen van biogasbenutting). Biogasbedrijven beantwoorden aan de geest van de uitzondering want zij produceren groen gas en vormen een “substitute” voor aardgas, wat het doel is van deze Europese Verordening: fossiel gas vervangen door groen gas met name biogas en na verder opwerking biomethaan.***

<sup>1</sup> “In line with the objectives of the REPowerEU Communication, the application of the cap should not hamper incentives in investments in flexible generation technologies (e.g. demand-response and all types of storages), and the production of electricity from sources that directly compete with natural gas and gas-fired power plants. Accordingly, the cap should not apply to power plants using biomethane. This is necessary in order to preserve the incentives for these technologies and generation types to decrease gas consumption, as highlighted in RePowerEU Communication.”



De Europese verordening voorziet expliciet in een uitzondering voor elektriciteitsproductie uit biomethaan. Die productie is voor biogas identiek als voor biomethaan: identiek productieproces, zelfde benodigde substraten, zelfde behandelingskosten enz. Ook de elektriciteitsopwekking is identiek aangezien enkel de CH<sub>4</sub> (methaan) component energie genereert. Er is m.a.w. geen enkele objectieve reden voor een ongelijke behandeling. Voorts is het zo dat zowel biogas in ruwe vorm als biomethaan in opgeconcentreerde vorm beiden evenwaardige aardgas-vertrekkers zijn, waarbij in het geval van ruw biogas lokale hernieuwbare warmte en stroom wordt opgewekt aan de hand van groene ipv grijze WKK, en in het geval van biomethaan aardgas gesubstitueerd wordt in het aardgasnet. Na aftapping van biomethaan elders van het aardgasnet zal dit terug benut worden voor warmte, stroom, deze beiden, of een andere toepassing zoals de chemische industrie. **Daarom pleiten we om bij de wettelijke implementatie ook de nodige uitzondering door te trekken tot lokaal verbruikt ruw biogas door middel van bio-WKK.**

**Discriminatie.** Een generiek, forfaitair opgelegde inkomstenheffing ingevoerd mét terugwerkende kracht werkt discriminerend ten aanzien van biogas op vier punten.

(i) Aanslag op concurrentiepositie. Het is discriminerend voor biogasproducenten in België t.o.v. biogasproducenten in andere Europese regio's die het Europese barema van 180 €/MWh respecteren. Dit zou een aanslag betekenen op de concurrentiepositie van de Belgische bedrijven.

(ii) Omzet is geen winst. Niet alle elektriciteitsopwekkingstechnologieën (zon, wind, waterkracht, nucleair, bio-WKK) dragen dezelfde operationele productiekost. Het belasten van omzet wanneer doorgerekend naar bedrijfswinst voor belastingen impliceert dat in verhouding niet hetzelfde bedrag wordt afgeroomd tussen verschillende technologieën. Een generiek prijsplafond is dus geen technologie-neutrale maatregel, maar werkt discriminerend tegen OPEX-intensieve hernieuwbare technologieën zoals biogas. De biogasindustrie is met name geen 'inframarginal technology' en wordt geconfronteerd met aanzienlijke kostenstijgingen. Een toename in substraatkosten met meer dan 100% was de afgelopen periode bijvoorbeeld geen uitzondering, en resulteerde mee in een OPEX-verhoging die niet valt te rijmen met het voorgestelde barema.

(iii) Het voorstel is om de regeling met terugwerkende kracht te laten ingaan. Dit moet nader onderzocht worden. Immers, uit de Europese Verordening is niet af te leiden of dit überhaupt mogelijk zou zijn. De Europese verordening stelt dat de crisisbijdrage zou gelden vanaf 01.12.2022 tot 30.06.2023, en dus vooral niet met terugwerkende kracht zoals in het voorstel van de minister. Indien de minister regelgeving invoert met terugwerkende kracht en andere lidstaten doen dit niet, zal dit enerzijds discriminerend werken tussen lidstaten (hoewel harmonische maatregelen werden vooropgesteld), en riskeert de Belgische Staat anderzijds dat de voorgestelde maatregelen juridisch kwetsbaar zijn voor vernietiging (wat een doem-beeld zou zijn).

(iv) Tot slot, stelt zich ook het probleem dat men dit voor de olieproducenten in tegenstelling elektriciteitsproducenten op een andere manier regelt. Voor de olieproducenten gaat men effectief kijken naar de belastbare winst, in tegenstelling tot de energiesector waar men een forfaitair barema oplegt. Met andere woorden: de methode die men hanteert om de overwinstbelasting te berekenen, is verschillend voor de energiesector dan voor de oliesector. Dat is per definitie discriminerend.



**Wat met onbalans? Wat met spotprijzen? Wat met primaire energiecontracten?** Wanneer een biogasinstallatie elektriciteit produceert, wordt deze afgetopt aan 130 €/MWh. Echter wanneer deze installatie niet levert, wordt ze contractueel verondersteld de niet geleverde stroom aan onbalanskostprijs terug te betalen. Onbalansprijzen kunnen evenwel pieken tot meer dan 1750 €/MWh. Dit zou betekenen dat een biogasproductie-installatie in zijn verkoopprijs geplafonneerd wordt tot 130 €/MWh, maar wel het volledige financiële bedrijfsrisico draagt bij calamiteit en/of periodes van onderhoud. Dit zal leiden tot juridische achterhoede gevechten tussen producent en leverancier omdat primaire (en wellicht daaraan gekoppelde secundaire contracten) niet kunnen worden nageleefd.

### **Wat met flexibiliteit?**

Bio-wkk's worden ingeschakeld in het flexibiliteitsmechanisme (R2) en dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld zon, wind, nucleair. Het plafonneren van één component (de prijs) zonder dat de andere componenten worden bevroren, maakt het aanbieden van flex de facto onmogelijk.

### **3. Conclusie**

Het Europese voorstel omvat de aanvraag van een inkomstenheffing in de bedoeling van de Commissie om de stimulans voor verdere investeringen in flexibele opwekkingstechnologieën alsook in de productie van elektriciteit uit bronnen die rechtstreeks concurreren met aardgas niet te belemmeren. De toepassing van een inkomstenplafond op elektriciteitsproductie uit biogas zal juist de stimulans wegnemen voor verdere investeringen in deze hernieuwbare en flexibele opwekkingstechnologie.

**Om deze reden herhaalt de biogasindustrie haar vraag t.a.v. de minister om elektriciteitsproductie uit biogas en biomethaan op gelijke voet te behandelen.** De opgenomen voorgestelde vrijstelling voor elektriciteitsproductie uit biomethaan dient dan ook te worden toegepast op biogas. Indien de uitzondering voor biogas niet geaccepteerd kan worden, dan is het absoluut noodzakelijk dat men -net zoals voor de oliesector- de crisisbijdrage berekent **op individueel bedrijfsniveau op basis van de belastbare winst.**

Ten slotte is **het borgen van de goede werking van de bestaande biogascapaciteit** van het grootste belang om de opwaardering van biogas te stimuleren tot biomethaan en het bereiken van de **REPowerEU-doelstelling**. Geen biomethaan zonder biogas.